



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 12 listopada 2013 r.

Poz. 4790

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK-I.4131.1231.2013 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 24 października 2013 r.

Rada Miejska w Łasku

Na podstawie art. 86 i 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594, zm.: poz. 645), w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 647, zm.: poz. 951, poz. 1445, z 2013 r. poz. 21, poz. 405).

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLIII/425/13 Rady Miejskiej w Łasku z dnia 18 września 2013 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Łasku pomiędzy rzeką Grabią, drogą krajową Nr 14, a bocznica kolejową, w części dotyczącej § 6 pkt 6 oraz § 7 pkt 1 uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 18 września 2013 r. Rada Miejska w Łasku podjęła uchwałę Nr XLIII/425/13 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Łasku pomiędzy rzeką Grabią, drogą krajową Nr 14, a bocznica kolejową, która została zbadana pod względem zgodności z prawem, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 18 października 2013 r. (znak PNK.I-4131.1231.2013).

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, iż § 6 pkt 6 oraz § 7 pkt 1 przedmiotowej zmiany Planu uchwalone zostały z naruszeniem zasad sporządzania aktu planistycznego, które wynikają z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zw. z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483, ze zm.).

Mocą § 7 pkt 1 przedmiotowej uchwały Rada Miejska wprowadziła obowiązek powiadomienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przed przystąpieniem do realizacji inwestycji liniowej lub wymagającej wykonania wykopów szeroko płaszczyznowych. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568, ze zm.) jedną z form ochrony zabytków jest ustalenie ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Kompetencja ta ściśle koresponduje z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w myśl którego w planie miejscowym (zmianie) określa się obowiązkowo zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Wyżej wymienione upoważnienie nie oznacza jednak dowolności w zakresie ustaleń planistycznych. Tak więc w ocenie organu nadzoru uregulowanie wynikające z § 7 pkt 1 ww. uchwały, wykracza poza przyznaną Radzie Miejskiej kompetencję do określenia w planie miejscowym zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Powyższe upoważnienie nie obejmuje bowiem możliwości wprowadzenia obowiązku powiadomienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przed przystąpieniem do realizacji inwestycji.

Analogiczna sytuacja dotyczy zapisu § 6 pkt 6 przedmiotowej uchwały wprowadzającego obowiązek uzgodnienia z właściwymi organami wojskowymi w zakresie wnoszenia obiektów wysokościowych, linii

energetycznych wysokiego napięcia, masztów radiostacji, wież, kominów, itp., których wysokość lub oddziaływanie zakłócające może ograniczyć możliwości bojowe obiektu. Powyższe ustalenie zdaniem organu nadzoru wykracza także poza przyznane Radzie Miejskiej upoważnienie w zakresie planowania przestrzennego.

Należy mieć na uwadze, że ustawodawca w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazał w sposób wyczerpujący, jako ustalenia obligatoryjne i fakultatywne, zakres przedmiotowy planu miejscowego (zmiany). Poza tym zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Plan miejscowy (zmiana) jako akt prawa miejscowego winien być sporządzony tak, by jego ustalenia nie wykraczały poza jakiegokolwiek normy ustawowe. Tak więc w ocenie organu nadzoru żaden przepis prawa nie upoważnił Rady Miejskiej w Łasku do wprowadzenia regulacji (§ 7 pkt 1 i § 6 pkt 6) o wyżej wymienionej treści.

Dla organu nadzoru nie jest wystarczający, użyty w wyjaśnieniach przez Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej argument, iż kwestionowane przez organ nadzoru ustalenia były wcześniej zawarte w zmienionym planie miejscowym, jak również fakt, iż projekt zmiany Planu został uzgodniony z właściwymi organami, tj. Łódzkim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz Wojewódzkim Sztabem Wojskowym.

Z tych też względów, stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki:
Jolanta Chełmińska

Do wiadomości:

Burmistrz Łasku.