

Nasz znak: RO.271.4.2019

Łask, dnia 2019-02-28

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **Przebudowa drogi gminnej 103171E w Borszewicach.***

Gmina Łask jako Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. Dz. U. 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), przekazuje zapytania wraz z wyjaśnieniami o następującej treści:

Pytanie nr 1

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyrażenie zgody przez Zamawiającego na dokonywania przelewu (cesji) wierzytelności na rzecz podmiotów trzecich.

Odpowiedź

Zamawiający wyrazi zgodę na dokonanie przelewu (cesji) wierzytelności na rzecz podmiotów trzecich po przedłożeniu przez Wykonawcę stosownych dokumentów oraz uzyskaniu przez Zamawiającego pozytywnej opinii prawnej.

Pytanie nr 2

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie wysokości naliczanych kar umownych wskazanych w umowie oraz wskazanie, że przysługują one Zamawiającemu z tytułu zwłoki w wykonaniu robót, a ponadto ustalenie, że maksymalna wysokość kar, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy nie przekroczy 10% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości naliczanych kar umownych.

Pytanie nr 3

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów pkt.XV SIWZ poprzez obniżenie wysokości koniecznego do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 5% zaoferowanej ceny brutto. Wartość 10% ceny ofertowej brutto stanowi bowiem maksymalną wysokość w/w zabezpieczenia (art. 150 ust. 2 PZP). Tymczasem skoro Wykonawca musi wykazać się odpowiednimi warunkami i możliwościami finansowymi oraz posiadać stosowaną polisę OC, nie jest koniecznym by także wartość w/w zabezpieczenia była

maksymalna, gdyż ewentualne roszczenia Zamawiającego wobec powyższego będą dobrze chronione także w sytuacji, gdy zabezpieczenie należytego wykonania umowy wynosiło będzie 5%

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości koniecznego do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 4

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że mimo iż wynagrodzenie Wykonawcy ma mieć charakter ryczałtowy może ono ulec zwiększeniu, jeśli Wykonawca zmuszony będzie wykonać roboty czy też ponieść koszty, których nie mógł przewidzieć na etapie składania oferty, a więc uzależnione od okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, bądź siła wyższa.

Odpowiedź

Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, którego definicję określa art. 632 Kodeksu cywilnego. Przypadki, w których zamawiający może zmienić wysokość wynagrodzenia określa Wzór umowy (załącznik nr 5 SIWZ) oraz ustawa Prawo Zamówień Publicznych.

Pytanie nr 5

W nawiązaniu do zapisu STWiOR D-M-00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE pkt. 8.4.2. Dokumenty do odbioru ostatecznego, Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody aby do odbioru ostatecznego Wykonawca przedłożył Zamawiającemu oświadczenie geodety o złożeniu w odpowiednim ośrodku geodezyjno-kartograficznym geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej celem zatwierdzenia, natomiast zatwierdzoną inwentaryzację geodezyjną powykonawczą Wykonawca przedłożył Zamawiającemu niezwłocznie po jej zatwierdzeniu.

Odpowiedź

Zgodnie z załącznikiem nr 5 do SIWZ tj. Wzór umowy, w § 7 ust.3 Zamawiający określił jakie dokumenty potrzebne są do zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego. Wśród tych dokumentów wymienione jest oświadczenie o wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej. Zamawiający dopuszcza, by inwentaryzacja powykonawcza została przedłożona Zamawiającemu niezwłocznie po jej zatwierdzeniu przez ośrodek geodezyjno-kartograficzny.

BURMISTRZ
Gabriel Szkuclarek
Gabriel Szkuclarek