

Łask, 22 sierpnia 2012 r.

Nasz znak: OŚR.7013.2.2012

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Gminę Łask w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Przebudowa drogi gminnej Wrzeszczewice-Wola Stryjewska – III etap: Wykonanie nawierzchni bitumicznej na odcinku od km 0+000 do km 2+072”.*

Gmina Łask jako Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informuje, że w dniu 17 sierpnia 2012 r. wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) o następującej treści:

1. W opisie technicznym roboty zostały podzielone na 3 etapy: etap I – km od 0+000-2+072; etap II – w km 2+072 – 3+663; etap III w km 3+663 – 6+140.60. W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ przedmiotem zamówienia jest wykonanie nawierzchni na odcinku 0+000 – 2+072 etap III. Prosimy o poprawienie przedmiotu zamówienia (ogłoszenia i siwz) o nazewnictwo „etap I”.

Ad 1.

Zamawiający wyjaśnia, że niniejsze postępowanie dotyczy przebudowy drogi na odcinku od km 0+000 do km 2+072 określonego w opisie technicznym jako I etap. Natomiast z uwagi na fakt, że przebudowa drogi realizowana w ramach niniejszego zamówienia dofinansowywana jest z budżetu Województwa Łódzkiego, Zamawiający, czyniąc za dość wymogom stawianym przez instytucję dofinansującą zadanie, w nazwie przedmiotu zamówienia numeruje etapy przebudowy drogi zgodnie ze składanymi wnioskami o dofinansowanie.

2. Przedmiar robót przewiduje skropienie emulsją kationową podbudowy w ilości 4144 m². Zgodnie ze specyfikacją techniczną należy wykonać skropienie podbudowy z kruszywa

oraz skropienia międzywarstwowego. Przyjęta ilość jest za mała. Prosimy o zamienny przedmiar, uwzględniający skropienie międzywarstwowe.

Ad 2.

Zamawiający wyjaśnia, że w związku z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia za wykonanie niniejszego zamówienia przedmiar robót jest jedynie dokumentem o charakterze pomocniczym nie stanowiącym podstawy do obliczenia ceny, natomiast cena oferty musi zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające z dokumentacji projektowej, a bez których nie można wykonać zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w tym zakresie, natomiast Wykonawcy, obliczając cenę za wykonanie niniejszego zamówienia, powinni uwzględnić również wykonanie skropienia międzywarstwowego zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

3. Brak jest badań geotechnicznych wykonanych przez Laboratorium Drogowe przy GDDP w Łodzi, o których mowa jest w opisie technicznym.

Ad 3.

Zamawiający wyjaśnia, że badania laboratoryjne były materiałami wyjściowymi do opracowania dokumentacji projektowej opisującej przedmiot zamówienia, która została zatwierdzona przez właściwy organ, natomiast Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu budowlanego, w związku z czym powyższe badania nie zostały załączone do SIWZ.

4. Prosimy o umieszczenie dokładnej dokumentacji projektowej. Od km 0+484 do 1+266 brak jest przekrojów poprzecznych oraz tabeli robót ziemnych. Brak tych dokumentów uniemożliwia ustalenie prawidłowej wartości ryczałtowej oferty przetargowej.

Ad 4.

Zamawiający wyjaśnia, że w 2010 roku w ramach przebudowy przedmiotowej drogi na odcinku od km 0+000 do km 2+072 wykonano oczyszczenie pasa drogowego z odrostów drzew oraz wycinkę drzew kolidujących z przebudową drogi oraz prace opisane w wykazie stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszych wyjaśnień. Przekroje poprzeczne, o których mowa w zapytaniu nie odnoszą się do zakresu prac będących przedmiotem niniejszego zamówienia, niemniej jednak w załączniku nr 2 do niniejszych wyjaśnień Zamawiający załącza przedmiotowe przekroje konstrukcyjne. Ponadto Zamawiający wskazuje, że z uwagi na zakres robót do wykonania w celu realizacji

niniejszego zamówienia brak powyższych przekrojów nie ma wpływu na ustalenie wartości szacunkowej oferty.

5. Prosimy o uzupełnienie SST. Umieszczona na stronie specyfikacja jest niekompletna.

Ad 5.

Zamawiający wyjaśnia, że Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych stanowiąca załącznik nr 9 do SIWZ będąca w posiadaniu Zamawiającego została opublikowana na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 10 sierpnia 2012 r. Zamawiający w związku z brakiem wskazania przez Wykonawcę, na czym w jego opinii polega niekompletność specyfikacji, nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na tak zadane zapytanie.

6. Dokumentacja projektowa oraz SST zakłada ustawienie oznakowania pionowego w ilości 6 szt. na odcinku od 0+000 do 2+072. Prosimy o podanie rozmiarów i generacji lica znaków.

Ad 6.

Zamawiający wyjaśnia, że oznakowanie drogi zostało wykonane w 2010 roku i nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia.

7. Zgodnie ze SST oraz dokumentacją projektową na etapie I przewidziana jest wycinka drzew i krzewów. Na przebudowywanym odcinku znajduje się kilka drzew w rowie. Czy Zamawiający przewiduje ich wycięcie?

8. W nawiązaniu do powyższego pytania prosimy o przekazanie informacji czy zamawiający ma zgodę na wycinkę oraz plan wyrębu?

Ad 7. i 8.

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach realizacji zamówienia nie jest wymagane usunięcie drzew w pasie drogowym. Wycinka drzew nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia.

9. Na odcinku od 0+000 do 0+650 oraz od 1+250 – do 2+072 dokumentacja projektowa zakłada wykonanie obustronnego poszerzenia na szerokość 0,35 m. Zamawiający nie uwzględnił w przedmiarach wykonania podbudowy z tuczni kamiennej oraz wykonanie warstwy odsączającej z piasku w km 1+250 do 2+072.

Ad 9.

Zamawiający wyjaśnia, że poszerzenie podbudowy drogi zostało wykonane w 2010 roku. Zakres robót do wykonania w ramach przedmiotu niniejszego zamówienia nie obejmuje poszerzenia podbudowy drogi.

10. Dot. § 4 ust. 1 Projektu umowy. Zamawiający ustalił w projekcie umowy datę wykonania przedmiotu umowy jako „sztywną” datę kalendarzową. Wykonawca pragnie wskazać, iż na datę składania ofert nie jest Wykonawcy znany termin rozstrzygnięcia postępowania przetargowego ani termin zawarcia umowy w wyniku udzielenia zamówienia publicznego danemu Wykonawcy (poza terminem związania ofertą Zamawiający nie jest związany żadnymi innymi terminami). W związku z powyższym Wykonawca nie ma realnego wpływu na datę rozpoczęcia/wykonywania robót (nie jest pewne ile potrwa sama procedura przetargowa, która zależy m.in. od potencjalnych postępowań odwoławczych oraz działań po stronie Zamawiającego). Tak określony termin może spowodować, że jego dochowanie będzie z przyczyn obiektywnych niemożliwe.

Wykonawca zwraca uwagę, iż 28.08.2012 roku składane będą oferty, ważność ofert to 30 dni, a zatem może się zdarzyć, że do zawarcia umowy dojdzie dopiero 28.09.2012. Do tego należy doliczyć 7 dniowy termin na przekazanie terenu budowy, co powoduje, że może on znaleźć się w dyspozycji Wykonawcy dopiero 05.10.2012 roku, a zgodnie z umową datą zakończenia jest dzień podpisania protokołu odbioru końcowego. Zważywszy na fakt, iż Zamawiający ma 7 dni na przystąpienie do odbioru końcowego oraz dodatkowe 10 dni od jego przystąpienia na zakończenie czynności odbiorowych (łącznie 17 dni), realna możliwość dotrzymania terminu zakończenia robót, przy takich terminach formalno-prawnych jest wykluczona, a zatem mamy do czynienia ze świadczeniem niemożliwym. W tym miejscu należy zwrócić uwagę na przepis art. 387 kodeksu cywilnego, który umowę o świadczenie niemożliwe czyni nieważną z mocy prawa. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wprowadzenie zmiany w zakresie terminu wykonania, poprzez sformułowanie, iż przedmiot zamówienia / umowy zostanie zrealizowany w terminie określonej liczby tygodni lub miesięcy licząc od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy.

Ad 10.

Zamawiający wyjaśnia, że przebudowa przedmiotowej drogi dofinansowana jest z budżetu Województwa Łódzkiego, przy czym jednym z kryteriów uzyskania

dofinansowania jest rozliczenie (zapłacenie za wykonaną robotę) do dnia 15 października 2012 roku, stąd sztywna data realizacji Zamówienia. Data narzucona przez instytucję przekazującą dofinansowanie sprawia, iż w interesie Zamawiającego jest jak najszybsze rozstrzygnięcie postępowania przetargowego i przekazanie placu budowy wybranemu Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający planuje rozstrzygnąć przedmiotowe postępowanie bez zbędnej zwłoki, natomiast przekazania placu budowy planuje dokonać w dniu podpisania umowy. Wskazujemy w tym miejscu na zapisy § 4 wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ), które pozwalają na zmianę terminu realizacji umowy również w przypadku przedłużającej się procedury przetargowej. Niemniej jednak w przypadku gdyby procedura przetargowa nadmiernie się wydłużyła, chociażby z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, co groziłoby utratą dofinansowania przez Zamawiającego i w związku z tym ograniczeniem środków jakie Zamawiający będzie mógł przeznaczyć na realizację zamówienia, Zamawiający zastrzega wystąpienie sytuacji, w której zmuszony będzie do unieważnienia postępowania przetargowego.

11. Prosimy o modyfikację § 9 ust. 4 i 5 projektu umowy poprzez nieuzależnianie dokonania odbioru robót od faktu, czy odstąpienie nastąpiło z winy Wykonawcy czy też nie. Zwracamy uwagę, iż jednym z podstawowych zobowiązań Zamawiającego jest dokonanie odbioru robót. W przypadku, gdy do odstąpienia dojdzie z winy Wykonawcy, zamawiającemu służą już środki sankcjonujące taką sytuację w postaci kar umownych. Nie ma natomiast podstaw prawnych, które umożliwiłyby odmowę odbioru tego, co Wykonawca od dnia odstąpienia wykonał oraz zapłaty za nie, skoro stają się własnością Zamawiającego.

Ad 11.

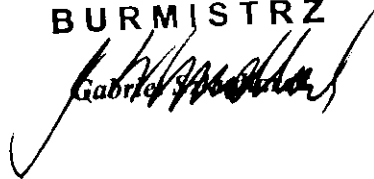
Zamawiający wyjaśnia, że nie uzależnia dokonania odbioru robót od faktu, czy odstąpienie nastąpiło z winy Wykonawcy, czy też nie. Zamawiający określił sposób rozliczenia w przypadku ograniczenia zakresu rzeczowego przedmiotu umowy. Zamawiający zwraca uwagę, że umowa zawiera zapisy stwierdzające, że sposób obliczenia należnego wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu wykonania części umowy nastąpi na podstawie protokolarnego ustalenia przez Zamawiającego i Wykonawcę, z udziałem, Inspektora nadzoru, w oparciu o kosztorysy powykonawcze przygotowane przez Wykonawcę.

12. Zwracamy się z prośbą o zmianę umowy w sposób, który będzie określał, iż za termin zakończenia robót będzie uznawany dzień zgłoszenia Zamawiającemu przez Wykonawcę gotowości do odbioru.

Ad 12.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę umowy.

BURMISTRZ



*Własny
Kotłochiejnka*